**Аналитический отчет**

**педагога-психолога мКоу «сош № 6» о проделанной работе**

**за 2018 -2019 учебный год**

 Целью работы на 2018-2019 год было**:**  психологическое сопровождение участников образовательного процесса, обеспечение психологических условий, необходимых для полноценного развития обучающихся и формирования их личности.

  **Задачи:**

1. Создание благоприятных условий адаптации первоклассников к школе.

2. Содействие созданию благоприятных условий адаптации пятиклассников к обучению в средней школе.

3. Содействие созданию условий для формирования у подростков готовности к личностному и профессиональному самоопределению.

4. Выявление и оказание психологической помощи детям и подросткам с трудностями в обучении и общении.

5. Повышение психологической компетентности родителей и педагогов.

6. Провести профилактические мероприятия:

-профилактика предэкзаменационного стресса;

-профилактика суицидального поведения.

 Реализация цели осуществлялась в соответствии с поставленными задачами по следующим направлениям:

* Психодиагностика
* Психокоррекция
* Консультативная работа
* Психопрофилактика
* Психопросвещение

Адаптационные занятия для учащихся 5-го класса проводились по теме: «Наш класс». Основной целью данных занятий являлось: создание благоприятного психологического климата, повышение социальных статусов участников, осознание ценности каждого члена класса.

Для определения уровня произвольности и обучаемости в параллели 5-х классов применялись методики «Счет» и «Слова», которые вывели уровни готовности по гуманитарному и математическому направлению. Отслеживание взаимодействия в сфере учитель-ученик, учитель-класс. С целью изучения адаптации обучающихся использовалась методика «Адаптация».

**Данные диагностики**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень |
| 5 «А» | 27% | 50% | 22% |
| 5 «Б» | 46% | 50% | 4% |
| 5 «В» | 33% | 43% | 24% |
| 5 «Г» | 42% | 47% | 10% |
| 5 «Д» | 37% | 52% | 10% |

По результатам методики «Адаптация» к обучению в школе

**5 «А» класс**

* 95% учащихся посещают школу с радостью
* 5% учащихся не привыкли к новшествам 5-го класс;

**5 «Б» класс**

* 41% учащихся посещают школу с радостью
* 54% учащихся еще не привыкли к новшествам 5-го класса;

**5 «В» класс**

* 87% учащихся посещают школу с радостью
* 12% учащихся не привыкли к новшествам 5-го класса;

**5 «Г» класс**

* 73% учащихся посещают школу с радостью
* 26% учащихся не привыкли к новшествам 5-го класса;

**5 «Д» класс**

* 73% учащихся посещают школу с радостью
* 26% учащихся не привыкли к новшествам 5-го класса.

Таким образом, большинство обучающихся привыкли к новшествам, с обучающимися не привыкшим к новшествам 5-го класса проводились индивидуальные беседы, групповые занятия, способствующие успешной адаптации.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Определена готовность к школьному обучению первоклассников. С учащимися 1 класса проводились групповые занятия, по программе О.В. Хухлаевой «Тропинка к своему Я» направленные на снижение адаптационных переживаний. Были проведены занятия по темам: «Я школьник. Знакомство», «Как зовут ребят моего класса», «Зачем мне нужно ходить в школу», «Мой класс» «Какие ребята в моем классе». Основной целью проведения данных занятий было создание комфортных и благоприятных условий учебно-воспитательного процесса, способствующих успешной и скоротечной адаптации первоклассников, что и было достигнуто.

С помощью методик Керна-Йирасека по «Готовности к школьному обучению», «Графический диктант и др. определились уровни школьной зрелости (1,2,3):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Класс | Высокийуровень | Среднийуровень | Ниже сред.уровень | Низкий уровень |
|  | 1 «А» | 21% | 66% | 4% | 18% |
|  | 1 «Б» | 20% | 80% |  |  |
|  | 1 «В» | 31% | 67% |  |  |
|  | 1 «Г» | 45% | 50% |  | 5% |
|  | 1 «Д» | 22% | 55% | 5% | 16% |

По результатам проведенной диагностики 92% ребят имеют оптимальный уровень готовности к школьному обучению, 8% недостаточно готовы к школьному обучению. С обучающимися показавшие низкий уровень готовности к обучению в школе проводились индивидуальные консультации. В течение года велись коррекционно-развивающие занятия с обучающимися ОВЗ.

С обучающимися 10-х классов проводились адаптационные занятия, индивидуальные и групповые беседы.

В параллели 5-х, 3 «Г» классах проведено социометрическое исследование. Были даны рекомендации классным руководителям, на что обратить внимание.

В рамках профильной подготовки обучающихся 9-х классов проведена диагностика склонностей и интересов, в выборе профессии; Практические занятия проводились по программе Г. Резапкина «Психология и выбор профессии» (34 часа). Проводились индивидуальные консультации.

**Результаты диагностики интересов учащихся**

**2018- 2019 учебный год**

**Методика «Профиль»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п\п | Предмет класс | 9 «А» | 9 «Б» | 9 «В» |
| 1. | Физика и математика | 27% | 17% | 6% |
| 2. | Химия и биология | 17% | 12% | 7% |
| 3. | Радиотехника и электроника | 7% | 9% | 12% |
| 4. | Механика и конструирование | 13% | 11% | 13% |
| 5. | География и геология | 27% | 24% | 17% |
| 6. | Литература и искусство | 21% | 17% | 14% |
| 7. | История и политика | 13% | 21% | 21% |
| 8. | Педагогика и медицина | 17% | 14% | 4% |
| 9. | Предпринимательство и домоводство | 34% | 24% | 27% |
| 10. | Спорт военное дело | 27% | 14% | 17% |

Исходя, из полученной информации в результате анкетирования можно сделать вывод, что учащиеся задумываются о выборе своей дальнейшей профессиональной деятельности, некоторые из них уже сделали свой выбор, те учащиеся, которые еще затрудняются в выборе будущей профессиональной деятельности, оказывалась консультативная помощь психолога.

Совместно с «Молодежным центром КБР» было проведено анкетирование в параллели 9-х классах, с помощью которого определились предпочтения обучающихся. В 8 «Б» классе провели профориентационные занятия.

 В октябре и повторно в апреле с учащимися 9 - 11-х классов было проведено тестирование на стрессоустойчивость. *Цель данной методики выяснить, насколько выпускник подвержен стрессу.*

 По результатам диагностики 78% обучающихся имеют умеренный уровень регуляции в стрессовых ситуациях, т.е. правильно и адекватно ведут себя в стрессовых ситуациях. Иногда умеют сохранять самообладание, но бывают так же случаи, когда незначительные события нарушают эмоциональное равновесие. А 22% обучающихся имеют слабый и высокий уровни регуляции в стрессовых ситуациях. Такие учащиеся характеризуются высокой степенью переутомления и истощения. Они часто теряют самоконтроль в стрессовой ситуации и не умеют владеть собой.

Были даны рекомендации детям, родителям по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ также проведены занятия по программе «Как подготовиться к экзамену» целью которых было: снижение уровня фрустрации, адаптация выпускников в предэкзаменационный и экзаменационный периоды, профилактика стрессов, формирование стрессоустойчивости. Повышение уверенности в себе, в своих силах. Основными методами данных занятий были групповые дискуссии, игровые методы, медиативные техники.

 Были проведены занятия с элементами тренинга по теме «Дружбой дорожить умейте», «Осторожно конфликт!» 5 «В» классе; «Безопасный интернет» в параллели 5-х классов. С обучающимися 9 «А,Б.В» классов «Жизнь как ценность». Основной целью являлось: научить ценить дружбу; умению различать взаимоотношения людей в соответствии с понятиями: друг, товарищ, приятель, знакомый; способствовать сплочению классного коллектива; развивать коммуникативные, творческие и дискуссионные навыки; воспитывать дружеские отношения. Профилактика суицидального поведения подростков.

В рамках пропаганды здорового образа жизни проведены классные часы «Нет вредным привычкам!», «Спорт как альтернатива пагубным привычкам» в 7 «Б» классе, «Быть – здоровым модно!» в 9-х классах. Целью, которых было формирование адекватных жизненных ценностей и ответственного отношения к своему здоровью.

В параллели 4-х классов для определения уровня самостоятельности мышления как показателя одной из составляющих познавательных УУД, а также изучение мотивационной сферы как одной из составляющих личностных УУД т.е. готовности к переходу в 5 класс применялись следующие методики: Тест на оценку самостоятельности мышления Л.А. Ясюкова (Познавательные УУД); «Изучение учебной мотивации» М.Р. Гизбурга (Личностные УУД).

 В рамках ФГОС применялся метод наблюдения, посещение уроков с целью выявления уровня сформированных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия. Исходя из выше изложенного – коммуникативные действия ребят на должном уровне. Ребята в парах умеют договариваться и сотрудничать.

**Результаты теста на оценку самостоятельности мышления**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 4 «а» | 4 «б» | 4 «в» | 4 «г» |
| Слабый уровень  | 23% | 21% | 37% | 36% |
| Средний уровень  | 45% | 25% | 46% | 50% |
| Хороший уровень | 32% | 45% | 16% | 13% |
| Высокий уровень | - | 8% | - | - |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Таким образом, оптимальный уровень готовности к переходу в среднюю школу в 4 «а» классе имеют 77% учащихся, 4 «б» классе –78% учащихся, в 4 «в» 62% обучающихся, в 4 «г» - 63% учащихся имеют оптимальный уровень готовности к переходу.

«Изучение учебной мотивации» М.Р. Гизбурга (Личностные УУД).

**4 «А» класс**

Всего в анкетировании приняло 22 обучающихся

I – очень высокий уровень мотивации учения - 2(9%) обучающийся;

II – высокий уровень мотивации учения – 12(54%) обучающихся;

III – нормальный (средний) уровень мотивации учения – 4(18%) обучающихся;

IV – сниженный уровень мотивации учения –3 (14%) обучающийся;

 V – низкий уровень мотивации учения – 1(4%) обучающийся

Таким образом, 96 % обучающихся имеют положительную мотивацию, 4% имеют положительное отношение к школе.

**4 «Б» класс**

Всего в анкетировании приняло участие 24 обучающихся

I – очень высокий уровень мотивации учения - 6(25%) обучающийся;

II – высокий уровень мотивации учения – 12(50%) обучающихся;

III – нормальный (средний) уровень мотивации учения – 5(21%) обучающихся;

IV – сниженный уровень мотивации учения – (0%) обучающийся;

V – низкий уровень мотивации учения –1 (4%) обучающийся.

Таким образом, 96% обучающихся имеют положительную мотивацию к обучению а 4% имеют низкий уровень мотивации.

***4* «В» класс**

Всего в анкетировании приняло участие 24 обучающихся

I – очень высокий уровень мотивации учения - 3(12%) обучающийся;

II – высокий уровень мотивации учения – 7(29%) обучающихся;

III – нормальный (средний) уровень мотивации учения –4(16%) обучающихся;

IV – сниженный уровень мотивации учения – 5(21%) обучающийся;

V – низкий уровень мотивации учения – 5(21%) обучающийся.

Таким образом, 58% обучающихся имеют положительную мотивацию к обучению 42% имеют сниженный и низкий уровень мотивации.

***4* «Г» класс**

Всего в анкетировании приняло участие 24 обучающихся

I – очень высокий уровень мотивации учения - 1(4%) обучающийся;

II – высокий уровень мотивации учения – 5(23%) обучающихся;

III – нормальный (средний) уровень мотивации учения –4(18%) обучающихся;

IV – сниженный уровень мотивации учения – 6(27%) обучающийся;

V – низкий уровень мотивации учения – 6(27%) обучающийся.

Таким образом, 46% обучающихся имеют положительную мотивацию к обучению 54% имеют сниженный и низкий уровень мотивации.

Таким образом, на основании результатов   86 % обучающихся имеют положительную мотивацию. В зоне дискомфорта, находятся 14% обучающихся, имеют нестабильное отношение к учению на фоне ситуативных причин. Обучающиеся, у которых проявилось неблагоприятное эмоциональное состояние, нуждаются в психолого-педагогической помощи.

На совете при директоре были даны рекомендации учителям предметникам, классным руководителям, работающим в данных классах по формированию продуктивной мотивации, соответствие социальному нормативу, создавая ситуацию успеха на уроке для каждого обучающегося класса в соответствии с индивидуальным и дифференцированным подходом к обучающимся.

 С детьми группы риска проводилась диагностика по опроснику Айзенка «Определение типа темперамента», выявление агрессивности по методике Басса-Дарки. С данными обучающимися проведены индивидуальные беседы, вовлекались в общешкольные мероприятия, посещение на дому.

По запросу Департамента образования местной администрации г. о. Нальчик было проведено анкетирование на предмет определения предрасположенности подростков к наркозависимости среди 8, 9,10,11 классов. По результатам проведенного анкетирования, было выявлено 4% учащихся относящихся к группе риска. Также было проведено тестирование на проверку знаний учащихся по вопросам защиты персональных данных с 3-11 классы.

В 2018-2019 учебном году для 1-5 классов коррекционно-развивающая программа состояла из следующих базовых тем:

1. Адаптация к обучению в школе – 15 занятий.
2. Адаптационные занятия в 5 классе – 9 занятий.
3. Работа с группами повышенной школьной тревожности на базе
5, 9 ,11 классов.
4. Индивидуальные консультации.
5. Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия с обучающимися 1,2,3,5,8-го класса.

Всего за 2018-2019 учебный год проведено 76 коррекционно-развивающих занятий.

**Консультационная работа**

 Консультативная работа проводилась для педагогов, обучающихся, родителей. Сообщались результаты диагностики, давались рекомендации по решению тех или иных вопросов.

 Психопрофилактика заключалась в своевременном принятии мер по предотвращению дезадаптации в 1 и 5,10 классах, по снятию конфликтных ситуации, быстром реагировании на запросы педагогов и родителей.

 Психологическое просвещение заключалось в объяснении возрастных особенностей некоторых учащихся, рассмотрении вопросов по формированию личности учащихся. Профилактика суицидального поведения подростков.

За год проведено 216 часов индивидуальных консультаций. В 37% случаев за помощью обращались педагоги классных коллективов, 44% - дети, 19% родители.

С молодыми учителями работа проводилась на тему: «Самопознание, его место в процессе саморазвития». Выступала на методическом совете школы по теме: «Дезадаптивное поведение детей и подростков», на педагогическом совете тема «Удовлетворённость работой школы » «Роль ОУ в социализации личности ребенка». Принимала участие на семинарах- совещаниях в Департаменте образования Местной администрации г. о. Нальчик для заместителей директоров по ВР, социальных педагогов и педагогов-психологов образовательных учреждений г. о. Нальчика, по вопросу проведения социально-психологического тестирования в образовательных учреждениях. После проведенного тестирования ознакомила с результатами анкетирования на раннее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ.

 Выступление на родительском собрании о возможных рисках пропаганды суицидального поведения подростков в социальных сетях. Рекомендации для родителей по профилактике суицида.

В течение года участвовала в заседаниях Муниципальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав г. о. Нальчик.

Курировала студентов КБГУ проходивших педагогическую практику в нашем образовательном учреждении, которые были ознакомлены с основными направлениями деятельности педагога-психолога.

Подготовила обучающуюся 11 «А» класса для участия в региональной олимпиаде по психологии в КБГУ.

 **Методическая работа**

Разработка методических рекомендаций по профилактике суицидального поведения подростков, развивающих, коррекционных программ. Составление программ для групповой и индивидуальной коррекционной работы.

Принимала участие в республиканском семинаре по профилактике наркозависимости проводимом на базе ГКУ ЦПМСС.

Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов.

Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей.

Оформление документации педагога-психолога.

В составе комиссии принимала участие в проверке состояния преподавания информатики; родных языков; о состоянии профориентационной работы, проводимой классными руководителями.

Посещение конференций и семинаров, курсов повышения квалификации в целях самообразования.

 Анализируя всю проведенную за истекший период работу можно сказать о том, что вся деятельность велась в соответствии с планом работы и по всем направлениям. Проведенная работа позволила выявить соответственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем.

Планируя работу на 2019-2020 учебный год продолжать способствовать созданию благоприятного психологического климата в образовательном учреждении.

Педагог-психолог МКОУ «СОШ № 6» г. Нальчика О.М. Караева